

Bilag 3: Status november 2024 over kvælstofreducerende projekter (vådområder, lavbund og skovrejsning) i Svendborg Kommune.

IGANGVÆRENDE PROJEKTER					
Projekt navn	Areal (ha)	Projekttype	Status	Forhindring for realisering	Muligheder med Trepartsaftale juni 2024
1. Skovrejsning ved Svendborg	540	Skovrejsning	Under realisering. 114 ha er erhvervet og skovrejsning planlægges. Der plantes i 2026.	De resterende etaper kræver, at lodsejere vil sælge/bytte yderligere arealer.	Større sandsynlighed for realisering da lodsejernes interesse kan ændre sig, pga. øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser.

PLANLAGTE OG/ELLER PRIORITEREDE PROJEKTER					
Projekt navn	Areal (ha)	Projekttype	Status	Forhindring for realisering	Muligheder med Trepartsaftale juni 2024
2. Bøllemosen	118	Vådområdeprojekt	Realisering udsat – Indledende genbesøg i 2024.	Lodsejermotstand og manglende mulighed for at finde erstatningsjord.	Større sandsynlighed for realisering da lodsejernes interesse kan ændre sig, pga. øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser. Nye muligheder for opkøb af produktionsanlæg
3. Hørup Å	60	Vådområdeprojekt	Realisering opgivet	Lodsejermotstand og kompleksitet blandt andet pga. råstofinteresser (værdifulde resurser af rødbrændende ler).	Større sandsynlighed for realisering da lodsejernes interesse kan ændre sig, pga. øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser. Interessen for råstofresursen vurderes begrænset efter, at teglværket i Stenstrup er lukket.
4. Langemarken	11	Vådområdeprojekt	Realisering opgivet	Lodsejermotstand	Gode muligheder for realisering da der er ændrede ejerforhold.
5. Stokkebæk Huse	7	Vådområdeprojekt	Forundersøgt	Der er formentlig ingen forhindring.	Gode muligheder for realisering.
6. Stokkebæk Gudme	22	Vådområdeprojekt	Forundersøgt	Lodsejermotstand	Større sandsynlighed for realisering da lodsejernes interesse kan ændre sig, pga.

					øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser.
7. Skovballe Søby Monnet	30	Vådområdeprojekt	Forundersøgt	Lodsejermodstand og ringe omkostningseffektivitet.	Større sandsynlighed for realisering da lodsejernes interesse kan ændre sig, pga. øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser. Mulighed for at benytte aftalens ekstensiveringsordning, som også har en kvælstofreducerende effekt.
8. Lundemosen, Klingstrup	20	Lavbundsprojekt	Forundersøgt	Lodsejermodstand	Større sandsynlighed for realisering da lodsejerens interesse kan ændre sig, pga. øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser.
9. Ollerup Egense (Tilløb til Hvidkilde Sø)	22	Fosforvådområdeprojekt	Opgivet	Manglende omkostningseffektivitet.	Projektet bør genbesøges med henblik på vurdering af en forbedret omkostningseffektivitet som følge af trepartsaftalen. Umiddelbart vurderes det dog at projektet kan blive for dyrt.

OPGIVEDE PROJEKTER (ikke på kortbilag)

Projekt navn	Areal (ha)	Projekttype	Status	Forhindring for realisering	Muligheder med Trepartsaftale juni 2024
Lundby	18	Vådområdeprojekt	Opgivet	Manglende omkostningseffektivitet bl.a. pga. spildevandsledning som skal sikres.	Trepartsaftalen forbedrer næppe mulighederne for realisering – da omkostningerne til sikring af spildevandsledning stadig er betragtelige.

SCREENEDE PROJEKTER (ikke på kortbilag)

Projekt navn	Areal (ha)	Projekttype	Status	Forhindring for realisering	Muligheder med Trepartsaftale juni 2024
Bjørnemose	17	Vådområdeprojekt	Screenet	Manglende omkostnings-effektivitet.	Størstedelen af arealet drives i dag ekstensivt. Et projekt vil derfor ikke øge kvælstofreduktionen væsentligt.
Åmosen, Ollerup		Vådområdeprojekt	Vurderet	Værdifuld natur som ikke tåler højere vandstand og tilførsel af øgede mængder kvælstof.	Ekstensivering af arealer omkring Åmosen vil reducere udledningen af kvælstof og øge biodiversiteten. Et vådområdeprojekt vil stadig ikke være realistisk på grund af hensynet til værdifuld natur.
Egsmade	10	Vådområdeprojekt	Screenet	Manglende omkostnings-effektivitet og formentlig også beskyttet natur.	Kan genbesøges med henblik på øget ekstensivering.
Elsehoved	48	Vådområdeprojekt	Screenet	Manglende muligheder for erstatning for skov.	Projektet bør genbesøges med henblik på vurdering af nye erstatningsordninger.
Strandhuse	33	Vådområdeprojekt	Screenet	Manglende omkostnings-effektivitet (lille opland og dermed tilførsel af kvælstof, der kan reduceres).	Ekstensivering er en mulighed. Privat minivådområdeprojekt i oplandet, som håndterer tilledningen af kvælstof fra området.
Nielstrup	39	Vådområdeprojekt	Vurderet	Det er vurderet at det ikke er muligt at indgå frivillige aftale med lodsejerne.	Større sandsynlighed for realisering da lodsejers interesse kan ændre sig, pga. øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser.
Stenstrup Issø	200	Vådområdeprojekt	Screenet	Værdifulde landbrugsarealer og derfor formentlig manglende lodsejerinteresse. Desuden har regionen i råstofplanen udpeget arealer som råstofinteresser (ler).	Større sandsynlighed for realisering da lodsejers interesse kan ændre sig, pga. øgede krav til andre kvælstofreducerende indsatser. Muligvis begrænset behov for lerresursen.
Gammellung	35	Lavbundsområde	Vurderet	Manglende omkostnings-effektivitet.	Ekstensivering er en mulighed med CO ₂ - og kvælstofeffekt.

Knudsbølle	35	Lavbund	Vurderet	Pt manglende omkostningseffektivitet da der ligger mange bygninger nær området.	Bør genbesøges med nye ordninger for eksempel ekstensivering.
------------	----	---------	----------	---	---